

# Bericht zum LkSG (Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz)

**Berichtszeitraum von 01.01.2024 bis 31.12.2024**

**Name der Organisation:** DB Services GmbH

**Anschrift:** Elisabeth-Schwarzhaupt-Platz 1, 10115 Berlin

## **Inhaltsverzeichnis**

A. Strategie & Verankerung	1
A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung	1
A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie	3
A3. Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb der eigenen Organisation	7
B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen	10
B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse	10
B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich	16
B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern	21
B5. Kommunikation der Ergebnisse	25
B6. Änderungen der Risikodisposition	26
C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen	27
C1. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich	27
C2. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern	28
C3. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern	29
D. Beschwerdeverfahren	30
D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren	30
D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren	37
D3. Umsetzung des Beschwerdeverfahrens	39
E. Überprüfung des Risikomanagements	41

## A. Strategie & Verankerung

### A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung

**Welche Zuständigkeiten für die Überwachung des Risikomanagements waren im Berichtszeitraum festgelegt?**

Zur Überwachung des Risikomanagements der Deutschen Bahn AG wurde Katrin Habenschaden (Deutsche Bahn AG, Leitung "Nachhaltigkeit und Umwelt") zum 01.01.2024 als Konzern-LkSG-Beauftragte benannt. Zum 01.01.2024 hat die DB Services GmbH Almut Becker als LkSG-Beauftragte benannt, die seitdem für die Überwachung des Risikomanagements der DB Services GmbH zuständig war. Im September 2024 gab es eine Neubesetzung der Funktion der LkSG-Beauftragten der DB Services GmbH mit Dr. Anja Jeschke.

## A. Strategie & Verankerung

### A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung

**Hat die Geschäftsleitung einen Berichtsprozess etabliert, der gewährleistet, dass sie regelmäßig - mindestens einmal jährlich - über die Arbeit der für die Überwachung des Risikomanagements zuständigen Person informiert wird?**

**Es wird bestätigt, dass die Geschäftsleitung einen Berichtsprozess etabliert hat, der i. S. d. § 4 Abs. 3 LkSG gewährleistet, dass sie regelmäßig - mindestens einmal jährlich - über die Arbeit der für die Überwachung des Risikomanagements zuständigen Person informiert wird.**

- Bestätigt

**Beschreiben Sie den Prozess, der mindestens einmal im Jahr bzw. regelmäßig die Berichterstattung an die Geschäftsleitung mit Blick auf das Risikomanagement sicherstellt.**

Gemäß § 4 Abs. 3 Satz 2 LkSG berichtet die für die Überwachung des Risikomanagements verantwortliche LkSG-Beauftragte der Geschäftsführung regelmäßig, mindestens einmal pro Geschäftsjahr, sowie anlassbezogen über ihre Arbeit. Diese Pflicht ist im Benennungsschreiben der LkSG-Beauftragten explizit aufgeführt.

Im Jahr 2024 erfolgte die Information über die Überwachungstätigkeit im Rahmen der Veröffentlichung der Grundsatzklärung.

Außerdem erfolgte eine Information im Zuge der Berichterstattung an das Bundesamt für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle (BAFA) sowie im Rahmen regelmäßiger Routineaustausche zwischen dem zuständigen Geschäftsführer und der LkSG-Beauftragten. Im BAFA-Bericht werden die Ergebnisse der Risikoanalyse im eigenen Geschäftsbereich und bei Lieferanten, Präventionsmaßnahmen und Hinweise aus Beschwerdeverfahren aufgeführt. Zudem wird die Geschäftsführung monatlich über laufende Tätigkeiten zur Umsetzung des LkSG im GF-Bericht informiert.

## A. Strategie & Verankerung

### A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie

**Liegt eine Grundsatzklärung vor, die auf Grundlage der im Berichtszeitraum durchgeführten Risikoanalyse erstellt bzw. aktualisiert wurde?**

Die Grundsatzklärung wurde hochgeladen

<https://www.dbservices.de/resource/blob/13139718/5550481d33f80d3cf808c53127f6413a/Lieferkette-Download-data.pdf>

## A. Strategie & Verankerung

### A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie

**Wurde die Grundsatzklärung für den Berichtszeitraum kommuniziert?**

**Es wird bestätigt, dass die Grundsatzklärung gegenüber Beschäftigten, gegebenenfalls dem Betriebsrat, der Öffentlichkeit und den unmittelbaren Zulieferern, bei denen im Rahmen der Risikoanalyse ein Risiko festgestellt wurde, kommuniziert worden ist.**

- Bestätigt

**Bitte beschreiben Sie, wie die Grundsatzklärung an die jeweiligen relevanten Zielgruppen kommuniziert wurde.**

Für die Öffentlichkeit ist die Grundsatzklärung auf der Homepage der DB Services GmbH in deutscher Sprache zugänglich.

Die Mitarbeitenden wurden am 13.12.2024 über die Veröffentlichung der Grundsatzklärung mit dem Newsletter "DB Services Kompakt" informiert. Der Newsletter wird per Email an alle Beschäftigten versendet und zusätzlich in den Sozialräumen ausgehängen. Der Gesamtbetriebsrat erhielt die Grundsatzklärung ebenfalls im Dezember 2024.

Unseren Geschäftspartner:innen wird die Konzerngrundsatzklärung über den DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner kommuniziert.

In der Konzerngrundsatzklärung wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass neben der Deutschen Bahn AG weitere Gesellschaften des DB-Konzerns aufgrund ihrer Größe selbst vom Geltungsbereich des LkSG erfasst sind und die Grundsatzklärungen dieser DB-Tochtergesellschaften jeweils auf der Internetseite der Gesellschaften veröffentlicht werden. Ebenso wird auf der Unternehmenswebseite der Deutschen Bahn darauf hingewiesen (<https://deutschebahn.com/menschenrechte> bzw. <https://deutschebahn.com/human-rights>).

## A. Strategie & Verankerung

### A2. Grundsatzerklärung über die Menschenrechtsstrategie

#### Welche Elemente enthält die Grundsatzerklärung?

- Einrichtung eines Risikomanagement
- Jährliche Risikoanalyse
- Verankerung von Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich, bei unmittelbaren Zulieferern und ggf. mittelbaren Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich, bei unmittelbaren Zulieferern und ggf. mittelbaren Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Bereitstellung eines Beschwerdeverfahrens im eigenen Geschäftsbereich, bei Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Dokumentations- und Berichtspflicht
- Beschreibung der festgestellten prioritären Risiken
- Beschreibung von menschenrechtsbezogenen und umweltbezogenen Erwartungen an eigene Beschäftigte und Zulieferer
- Weitere Elemente: Die Grundsatzerklärung beinhaltet ein grundlegendes Bekenntnis zu nachhaltiger und verantwortungsvoller Unternehmensführung, die auf international anerkannten Menschen- und Umweltrechtsstandards basiert.

## A. Strategie & Verankerung

### A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie

#### **Beschreibung möglicher Aktualisierungen im Berichtszeitraum und der Gründe hierfür.**

Die Umsetzung der menschenrechtlichen und umweltbezogenen Sorgfaltspflichten stellt einen fortlaufenden Prozess dar. Unsere Grundsatzklärung prüfen wir daher jährlich und aktualisieren diese. Gründe für die diesjährige Aktualisierung der Grundsatzklärung waren vornehmlich das im Vergleich zum Vorjahr veränderte Verfahren der Durchführung der Risikoanalyse sowie die darauf basierende Risikopriorisierung.

Hervorzuheben ist, dass wir im Vergleich zum Jahr 2023 die Methodik der Risikoanalyse im Zuge der Weiterentwicklung verändert haben, um eine zielgenauere Identifikation der bestehenden Risikosituation zu ermöglichen. Es wurde daher zunächst die Verfahrensbeschreibung der Risikoanalyse in Abschnitt III. 1 der Grundsatzklärung angepasst. Die Risiken, die basierend auf den Ergebnissen der Risikoanalyse im eigenen Geschäftsbereich und im Zuliefererbereich ermittelt wurden, erhielten eine neue Gewichtung. Diese veränderte Risikopriorisierung im Vergleich zum Vorjahr ist in Abschnitt IV. der Grundsatzklärung aufgeführt und wird ferner im Abschnitt B6 dieses Berichts dargelegt.

Daneben wurde in Abschnitt III. 2 der Grundsatzklärung der Katalog der Präventions- und Abhilfemaßnahmen aktualisiert, der im letzten Jahr weiterentwickelt und verbessert wurde. In Abschnitt III. 3. der Grundsatzklärung wurden ferner Ausführungen zur Überprüfung der Wirksamkeit unseres Beschwerdeverfahrens ergänzt.

## A. Strategie & Verankerung

### A3. Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb der eigenen Organisation

**In welchen maßgeblichen Fachabteilungen/Geschäftsabläufen wurde die Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb des Berichtszeitraums sichergestellt?**

- Umweltmanagement
- Arbeitssicherheit & Betriebliches Gesundheitsmanagement
- Einkauf/Beschaffung
- Recht/Compliance

**Beschreiben Sie, wie die Verantwortung für die Umsetzung der Strategie innerhalb der verschiedenen Fachabteilungen/Geschäftsabläufe verteilt ist.**

Bei der Ausgestaltung unseres Risikomanagements wird zwischen der Verantwortung, der Überwachung und der Umsetzung des Lieferkettensorgfaltspflichtengesetzes (LkSG) unterschieden.

Die Verantwortlichkeit für die effektive Umsetzung des LkSG in der Deutschen Bahn AG liegt auf oberster Führungsebene beim Vorstand der Deutschen Bahn AG (Konzernvorstand). Dieser legt klare Verantwortlichkeiten fest, um die wirksame Umsetzung und Überwachung des Risikomanagements sicherzustellen.

Zur Überwachung der Umsetzung der gesetzlichen Sorgfaltspflichten benennt der Konzernvorstand eine:n Konzern-LkSG-Beauftragte:n. Der Vorstand informiert sich regelmäßig – mindestens einmal jährlich – sowie anlassbezogen über die Arbeit der:s Konzern-LkSG-Beauftragten.

Per Organisationsweisung wurden die mit der Umsetzung des LkSG verbundenen Aufgaben innerhalb der Deutschen Bahn AG der Organisationseinheit "Nachhaltigkeit und Umwelt" (GU) zugeordnet und dort in der Einheit "Strategie, Steuerung & Projektmanagement Nachhaltigkeit und Umwelt" (GUP) verankert.

Die operative Umsetzung der menschenrechts- und umweltbezogenen Sorgfaltspflichten wird durch eine:n Konzern-LkSG-Koordinator:in gesteuert, die:der von der verantwortlichen Konzernleitungsfunktion "Nachhaltigkeit und Umwelt" (GU) bestimmt wird.

Der/die Konzern-LkSG-Koordinator:in wird durch ein zentrales LkSG-Team unterstützt, das sich aus Mitarbeitenden der Konzernleitungsfunktionen Nachhaltigkeit und Umwelt, Compliance, Personalstrategie, Recht und Zentrale Beschaffung (Einkauf) zusammensetzt.



Für Einzelheiten wird auf die Ausführungen im LkSG-Bericht der Deutschen Bahn AG (Konzernbericht) verwiesen.

Um das LkSG im DB-Konzern im Grundsatz einheitlich umzusetzen, nimmt die Konzernleitung eine Governance-Funktion gegenüber den verpflichteten DB-Tochtergesellschaften wahr. Diese umfasst insbesondere die Erstellung und Fortentwicklung der Menschenrechtsstrategie der Deutschen Bahn AG, die Bereitstellung von Methoden und Vorlagen zur dezentralen Umsetzung der Sorgfaltspflichten durch die verpflichteten DB-Tochtergesellschaften sowie die fachliche Steuerung der LkSG-Koordinator:innen in den DB-Tochtergesellschaften.

Die DB Services GmbH nimmt ihre LkSG-Angelegenheiten in eigener Verantwortung wahr. Die Geschäftsführung benennt ebenfalls eine:n LkSG-Beauftragte:n, welche:r die Umsetzung der gesetzlichen Verpflichtungen überwacht. Darüber hinaus wird auch in der DB Services GmbH ein:e sogenannte:r LkSG-Koordinator:in bestimmt, die:der die Umsetzung menschenrechtlicher und umweltbezogener Sorgfaltspflichten auf operativer Ebene steuert.

LkSG-Beauftragte und LkSG-Koordinatorin sind in der Organisationseinheit Sicherheit und Qualitätsmanagement angesiedelt, der auch die leitende Fachkraft für Arbeitssicherheit und die zentrale Umweltmanagementbeauftragte angehören. Zudem wird der Bereich Beschaffung stark in die Umsetzung des LkSG eingebunden.

**Beschreiben Sie, wie die Strategie in operative Prozesse und Abläufe integriert ist.**

Die Governance-Struktur zur Umsetzung unseres Risikomanagements ist in der Konzernrichtlinie Risikominimierung (101.0210 Risikominimierung DB 33.0) verankert. Die Konzernrichtlinie definiert für verschiedene Sachthemen konzernweite Mindeststandards zur Identifizierung und Minimierung von Risiken und weist die entsprechende Verantwortung dafür zu. Die Richtlinie verweist unter anderem auf die Grundsatzerklärung, auf die Verhaltenskodizes sowie auf die LkSG-Prozesse im Prozessportal der Konzernleitung. Die Anforderungen des LkSG führten zu Anpassungen und Erweiterungen in den Prozessen und Verhaltenskodizes (DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner sowie Konzerngrundsätze Ethik).

**Beschreiben Sie, welche Ressourcen & Expertise für die Umsetzung bereitgestellt werden.**

Für die Umsetzung des LkSG im DB-Konzern wurde im Geschäftsjahr 2024 ausschließlich auf interne Ressourcen zurückgegriffen.

Die Umsetzung der Sorgfaltspflichten wird durch ein interdisziplinäres Team, das sich aus den Bereichen Compliance, Personalstrategie, Recht und Zentrale Beschaffung (Einkauf) und Nachhaltigkeit zusammensetzt, konzernweit koordiniert. Die Leitung erfolgt durch die Organisationseinheit „Nachhaltigkeit und Umwelt“, da dort umfangreiches Fachwissen im Bereich Nachhaltigkeit vorliegt.

In der zentralen Beschaffungsabteilung arbeiten Mitarbeitende mit Fachkenntnissen unter anderem in den Bereichen Recht, nachhaltige Beschaffung und Menschenrechte. Sogenannte Nachhaltigkeitsreferent:innen stellen sicher, dass eine enge Verbindung zum eigentlichen Beschaffungsgeschehen besteht.

Um die Expertise zu erweitern, werden Mitarbeitende in LkSG-relevanten Themengebieten geschult. Dies umfasst beispielsweise themenübergreifende Schulungen, die speziell für LkSG-Beauftragte und -Koordinator:innen konzipiert sind, sowie spezifische Schulungen für Personen, die im Beschwerdeverfahren tätig sind. Auch Mitarbeitende mit Einfluss auf die Lieferkette, wie Warengruppenverantwortliche, strategische Einkäufer:innen und Beschaffungsmanager:innen, werden gezielt geschult.

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

**Wurde im Berichtszeitraum eine regelmäßige (jährliche) Risikoanalyse durchgeführt, um menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken zu ermitteln, zu gewichten und zu priorisieren?**

- Ja, für den eigenen Geschäftsbereich
- Ja, für unmittelbare Zulieferer

**Beschreiben Sie, in welchem Zeitraum die jährliche Risikoanalyse durchgeführt worden ist.**

Im eigenen Geschäftsbereich wurde die abstrakte und konkrete Risikoanalyse im zweiten und dritten Quartal des Jahres 2024 durchgeführt. Ende des dritten Quartals wurde die konkrete Risikoanalyse abgeschlossen.

Für die Lieferkette fand die abstrakte und konkrete Risikoanalyse im ersten und zweiten Quartal des Jahres 2024 statt. Der Abschluss der Risikoanalysen und die Darstellung der Ergebnisse erfolgte Ende des dritten Quartals.

**Beschreiben Sie das Verfahren der Risikoanalyse.**

Die jährliche Risikoanalyse ist zweistufig aufgebaut und beginnt mit einer abstrakten Risikoanalyse im Hinblick auf die Risikofelder des LkSG. Zur kontinuierlichen Identifikation länder- und branchenspezifischer Risiken im eigenen Geschäftsbereich und bei unmittelbaren Zulieferern nutzen wir die Risikodaten eines externen, spezialisierten Anbieters. Die Bewertung der Länder- und Branchenrisiken erfolgt durch eine Vielzahl an Indikatoren (Orientierung auf Basis der Risikodatenbank des Bundesamts für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle, Nutzung qualitativer Daten von Institutionen wie dem Bundesministerium für Arbeit und Soziales und MVO Nederland) sowie öffentlich zugänglicher Berichte und Medienquellen. Die Bewertungen der Länder- und Branchenrisiken werden kombiniert, um eine abstrakte Risikobewertung zu erstellen.

Besonders dann, wenn unsere abstrakte Risikoanalyse erhöhte Risiken aufzeigt, unterziehen wir daraufhin unseren eigenen Geschäftsbereich sowie unsere unmittelbaren Zulieferer einer eingehenderen Untersuchung. Das Ziel dieser sogenannten konkreten Risikoanalyse besteht darin, Risikodispositionen für Verletzungen von Menschen- und Umweltrechten zu identifizieren. Um zu bestimmen, welche Zulieferer vertieft betrachtet werden, verwenden wir einen risikobasierten Ansatz.

Zur Ermittlung von Risiken nutzen wir Fragebögen und berücksichtigen bestehende, anerkannte

Nachhaltigkeitsbewertungen von Zulieferern zur Analyse der abstrakt auffällig erhöhten Risikodisposition. Auf diese Weise sind wir in der Lage, potenziell fehlende Maßnahmen zur Risikoreduktion zu identifizieren und die Umsetzung weiterer effektiver Maßnahmen zu veranlassen. Nach dem Abschluss der konkreten Risikoanalyse werden die Erkenntnisse zur Eintrittswahrscheinlichkeit einer Verletzung anhand der Angemessenheitskriterien "Schwere der Risiken", "Einflussvermögen" sowie "Verursachungsbeitrag" priorisiert. Auf dieser Basis leiten wir entsprechende Präventionsmaßnahmen ein.

Liegen tatsächliche Anhaltspunkte, wie besondere Ereignisse, Hinweise oder Berichte vor, die auf mögliche Risiken oder Verletzungen von menschenrechts- oder umweltbezogenen Pflichten in unserem eigenen Geschäftsbereich oder unserer Lieferkette hindeuten, führen wir zusätzlich anlassbezogene Risikoanalysen durch. Dies ist beispielsweise der Fall, wenn wir substantiierte Kenntnis von möglichen Verletzungen einer menschenrechtsbezogenen oder umweltbezogenen Pflicht bei unseren un- und mittelbaren Zulieferern erlangen.

Wir streben an, die Vorgehensweise unserer Risikoanalyse kontinuierlich zu verbessern, indem wir unsere Datengrundlage stetig erweitern und die Erkenntnisse, die wir durch unser Beschwerdeverfahren gewinnen, fortlaufend in den Risikomanagementprozess einfließen lassen.

Die "ermittelten Risiken", die in Abschnitt B1 aufgeführt sind, stellen die Ergebnisse der abstrakten Risikoanalyse dar, bevor sie plausibilisiert und der konkreten Risikoanalyse unterzogen wurden. Bei diesen "ermittelten Risiken" handelt es sich um lediglich abstrakte Risiken, ohne dass Präventionsmaßnahmen berücksichtigt wurden. Die "priorisierten Risiken" in den Abschnitten B2 und B3 repräsentieren hingegen die menschenrechtlichen und umweltbezogenen Themen, die auf Grundlage der anschließenden konkreten Risikoanalyse priorisiert wurden; vgl. auch die Ausführungen in der Grundsatzklärung.

Es ist hervorzuheben, dass wir die Methodik der Risikoanalyse im Zuge der Weiterentwicklung im Vergleich zum Jahr 2023 verändert haben. Ziel ist eine genauere Kenntnis der bestehenden Risikosituation.

## **B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen**

### **B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse**

**Wurden im Berichtszeitraum auch anlassbezogene Risikoanalysen durchgeführt?**

- Nein

**Begründen Sie Ihre Antwort.**

Wir haben keine substantiierte Kenntnis einer möglichen Verletzung einer menschenrechtlichen oder umweltbezogenen Pflicht bei unmittelbaren oder mittelbaren Zulieferern erhalten. Zudem gab es auch keine Veränderung der Geschäftstätigkeit mit Auswirkung auf die Risikolage.

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

#### Ergebnisse der Risikoermittlung

##### Welche Risiken wurden im Rahmen der Risikoanalyse(n) im eigenen Geschäftsbereich ermittelt?

- Verbot der Beauftragung oder Nutzung privater/öffentlicher Sicherheitskräfte, die aufgrund mangelnder Unterweisung oder Kontrolle zu Beeinträchtigungen führen können
- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Missachtung der Koalitionsfreiheit - Vereinigungsfreiheit & Recht auf Kollektivverhandlungen
- Widerrechtliche Verletzung von Landrechten
- Verbot von Zwangsarbeit und aller Formen der Sklaverei
- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung
- Verbot von Kinderarbeit
- Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns
- Verbotene Produktion und/oder Verwendung von Stoffen im Anwendungsbereich des Stockholmer Übereinkommens (POP) sowie nicht umweltgerechter Umgang mit POP-haltigen Abfällen
- Verbotene Ein-/Ausfuhr gefährlicher Abfälle im Sinne des Basler Übereinkommens
- Verbotene Herstellung, Einsatz und/oder Entsorgung von Quecksilber (Minamata-Übereinkommen)

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

#### Ergebnisse der Risikoermittlung

##### Welche Risiken wurden im Rahmen der Risikoanalyse(n) bei unmittelbaren Zulieferern ermittelt?

- Verbot der Beauftragung oder Nutzung privater/öffentlicher Sicherheitskräfte, die aufgrund mangelnder Unterweisung oder Kontrolle zu Beeinträchtigungen führen können
- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Missachtung der Koalitionsfreiheit - Vereinigungsfreiheit & Recht auf Kollektivverhandlungen
- Widerrechtliche Verletzung von Landrechten
- Verbot von Zwangsarbeit und aller Formen der Sklaverei
- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung
- Verbot von Kinderarbeit
- Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns
- Verbotene Produktion und/oder Verwendung von Stoffen im Anwendungsbereich des Stockholmer Übereinkommens (POP) sowie nicht umweltgerechter Umgang mit POP-haltigen Abfällen
- Verbotene Ein-/Ausfuhr gefährlicher Abfälle im Sinne des Basler Übereinkommens
- Verbotene Herstellung, Einsatz und/oder Entsorgung von Quecksilber (Minamata-Übereinkommen)

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

**Wurden die im Berichtszeitraum ermittelten Risiken gewichtet und ggf. priorisiert und wenn ja, auf Basis welcher Angemessenheitskriterien?**

- Ja, auf Basis der zu erwarteten Schwere der Verletzung nach Grad, Anzahl der Betroffenen und Unumkehrbarkeit
- Ja, auf Basis des eigenen Einflussvermögens
- Ja, auf Basis der Wahrscheinlichkeit des Eintritts
- Ja, auf Basis der Art und Umfang der eigenen Geschäftstätigkeit
- Ja, auf Basis der Art des Verursachungsbeitrags

**Beschreiben Sie näher, wie bei der Gewichtung und ggf. Priorisierung vorgegangen wurde und welche Abwägungen dabei getroffen worden sind.**

Die Methodik zur Gewichtung und Priorisierung der ermittelten Risiken wurde unter Berücksichtigung des Angemessenheitsgrundsatzes entwickelt und konzernweit einheitlich angewendet, um eine gleichlaufende Bewertung sicherzustellen. Die menschenrechtlichen und umweltbezogenen Risiken wurden auf Basis der Angemessenheitskriterien des § 3 Absatz 2 LkSG gewichtet und priorisiert. Diese umfassen die Art und den Umfang der Geschäftstätigkeit, das Einflussvermögen, die Schwere und Eintrittswahrscheinlichkeit sowie den Verursachungsbeitrag.

Die Gewichtung und Priorisierung der Risiken erfolgten transparent und nachvollziehbar nach einer konsistent angewandten Systematik. Zur Gewichtung und Priorisierung der Risiken verwenden wir einen Schwellwert, sog. Bagatellgrenze, in Höhe eines bestimmten Einkaufsvolumens. Die Bestimmung des Schwellenwertes erfolgt anhand einer sorgfältigen Abwägung, die insbesondere das unternehmerische Einflussvermögen sowie die Art des Verursachungsbeitrags berücksichtigt. Unser risikobasiertes Vorgehen mündet final in einer gesamthaften Betrachtung der Eintrittswahrscheinlichkeit (Kombination der abstrakten Risikobewertung in Verbindung mit der Selbsteinschätzung der Lieferanten), dem Einflussvermögen aufgrund unseres Einkaufsvolumens im Verhältnis zum Gesamtumsatz des Lieferanten sowie dem Verursachungsbeitrag und der Schwere der Verletzung. Die Bewertung der Schwere erfolgt anhand der Kriterien "Grad der Verletzung", "Anzahl der Betroffenen" sowie "Unumkehrbarkeit". Die Festlegung der Werte wurde anhand einer Skala vorgenommen.



## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich

**Welche Risiken wurden im Berichtszeitraum im eigenen Geschäftsbereich priorisiert?**

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns

#### Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Aufgrund des Geschäftszwecks der DB Services GmbH (Erbringung von Reinigungs- und Technischen Dienstleistungen) können Arbeitsunfälle und arbeitsbedingte Gesundheitsgefahren nicht ausgeschlossen werden. Insbesondere aufgrund von bereits seit Jahren bei der DB Services GmbH etablierten Präventionsmaßnahmen konnten keine hohen Risiken im Bereich Arbeitsschutz festgestellt werden. Dennoch wurde beschlossen, dieses Risikofeld zu priorisieren.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

#### Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

In Einzelfällen könnte es zu unsachgemäßer Handhabung von Reinigungsmitteln und fehlerhafter Entsorgung von Abfällen kommen.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

#### Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Das tarifvertragliche Mindestentgelt entsprach 2024 ohne Inanspruchnahme eines Wahlmodells dem gesetzlichen Mindestlohn des Gebäudereiniger-Handwerks. Entschieden sich Mitarbeitende für ein Urlaubswahlmodell, bestand das Risiko, dass diese auf Grund fehlender Kennzeichnung im Personal- und Abrechnungssystem nicht als Mindestlohnempfänger gekennzeichnet sind und

daher der Mindestlohnausgleich nicht gezahlt wurde.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich

**Welche Präventionsmaßnahmen wurden für den Berichtszeitraum zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken im eigenen Geschäftsbereich umgesetzt?**

- Durchführung von Schulungen in relevanten Geschäftsbereichen
- Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen
- Andere/weitere Maßnahmen: Zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken der DB AG wurden weitere Präventionsmaßnahmen geplant und umgesetzt (DB Verhaltenskodex). Im eigenen Geschäftsbereich wurden keine zusätzlichen Maßnahmen ergriffen.

#### Durchführung von Schulungen in relevanten Geschäftsbereichen

**Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und spezifizieren Sie insbesondere den Umfang (z.B. Anzahl, Abdeckung/Geltungsbereich).**

Für LkSG-Beauftragte und -Koordinator:innen wurden konzernseitig E-Learnings zu Themen der Überwachung und Verankerung des Risikomanagements zur Erfüllung der Sorgfaltspflichten und zur Grundsatzklärung sowie Berichterstattung bereitgestellt und genutzt. Zusätzlich wurden Workshops für Mitarbeitende, die mit dem Beschwerdeverfahren betraut sind, durchgeführt.

Im Rahmen von Compliance-Sensibilisierungen wurden Mitarbeitende in der Beschaffung und im Vertrieb über die LkSG-Sorgfaltspflichten geschult.

Im Bereich Arbeitssicherheit erhalten alle Mitarbeitenden jährlich die Unterweisung zu Unfallverhütungsvorschriften bezogen auf die jeweilige Tätigkeit. Die Teilnahme wird dokumentiert. Für jede Tätigkeit gibt es Gefährdungsbeurteilungen. Die operativen Mitarbeitenden werden zusätzlich in die korrekte Nutzung von Gefahrenstoffen eingewiesen. Es finden weitere zielgruppenspezifische Schulungen im Bereich Umwelt und Entsorgung statt.

**Beschreiben Sie, inwiefern die Schulungen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.**

Im Bereich Arbeitssicherheit werden Arbeitsunfälle statistisch ausgewertet, analysiert und ggf. Präventionsmaßnahmen festgelegt. Jährlich finden Unterweisungen zu den Unfallverhütungsvorschriften statt. Durch die Unterweisungen werden die Mitarbeitenden auf

Gefahren im Arbeitsumfeld hingewiesen, um Arbeitsunfälle zu vermeiden.

In den vergangenen Jahren sind keine Umweltverstöße bekannt worden, weshalb die Schulungen auch hier als wirksam angesehen werden.

### Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen

**Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und spezifizieren Sie insbesondere den Umfang (z.B. Anzahl, Abdeckung/Geltungsbereich).**

Die DB Services GmbH ist nach den ISO Normen 45001 Arbeitsschutz und 14001 Umweltmanagement zertifiziert. Normanforderungen sind u.a. die regelmäßige Durchführung von Arbeitsstätten- und Umweltbegehungen. 2024 wurden 165 Arbeitsstätten- und 93 Umweltbegehungen durchgeführt. Zusätzlich werden in internen Audits gemäß ISO Norm 9001 Qualitätsmanagement die Führungskräfte zu der Umsetzung von Anforderungen der Arbeitssicherheit und des Umweltschutzes befragt. Hierbei wird speziell die Einhaltung der DB Services GmbH internen Prozesse bzw. Verfahrensanweisungen zu Arbeitssicherheit, Umwelt und Entsorgung kontrolliert. In einem Dreijahresrhythmus werden alle Servicebereiche auditert und begangen.

Eine weitere Zertifizierung liegt als Entsorgungsfachbetrieb vor. Auch hier wird jährlich durch einen externen Zertifizierer die Einhaltung der spezifischen Anforderungen überprüft.

Bezüglich des Risikos des Vorenthaltens angemessenen Lohns wird im Rahmen des internen Kontrollsystems die Datenqualität geprüft. Die Kennzeichnung im Personalsystem zu Mindestlohnanspruch wird monatlich kontrolliert.

**Beschreiben Sie, inwiefern die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.**

Anhand der Feststellungen aus Begehungen und der Auswertung von Kennzahlen wird die Wirksamkeit der Präventionsmaßnahmen überprüft. Dies dient der kontinuierlichen Anpassung und Verbesserung unseres Risikomanagements z.B. durch Überarbeitung von internen Vorgaben, Erarbeitung neuer Präventionsmaßnahmen. Dies ist entscheidend, um unseren prioritären Risiken wirksam vorzubeugen und sie zu minimieren.

## Andere/weitere Maßnahmen

**Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und spezifizieren Sie insbesondere den Umfang (z.B. Anzahl, Abdeckung/Geltungsbereich).**

Vor dem Hintergrund der Anforderungen des LkSG haben wir bereits 2023 unseren konzernweit geltenden internen Verhaltenskodex angepasst und im Februar 2024 verbindlich für alle Konzerngesellschaften in Kraft gesetzt. Der Verhaltenskodex geht auf die Themen Chancengleichheit/Diversität und Umweltschutz ebenso wie Vereinigungsfreiheit/Kollektivverhandlungen, Arbeits- und Gesundheitsschutz und angemessene Vergütung jeweils gesondert ein. Beispielsweise wird ausdrücklich klargestellt, dass sich das Diskriminierungsverbot auch auf die Entgeltzahlung bezieht. Der Verhaltenskodex ist Bestandteil der Arbeitsverträge. Geschäftsführer, Führungskräfte und Mitarbeitende sind diesen Grundsätzen verpflichtet.

Die DB AG ergreift Maßnahmen, um Diskriminierung am Arbeitsplatz, Mobbing und sexuelle Belästigung zu verhindern. Dazu zählen u.a. die Konzernbetriebsvereinbarung (KBV) für Gleichbehandlung und zum Schutz vor Diskriminierung, KBV Inklusion, Rahmen-KBV zur Vereinbarkeit von Beruf, Familie und Biografie. Weitere Maßnahmen werden ergriffen, z.B. zur Erhöhung des Frauenanteils in Führungspositionen durch das Projekt Frauen in Führung bei DB Services GmbH.

**Beschreiben Sie, inwiefern die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.**

Angemessenheit und Wirksamkeit werden jährlich sowie anlassbezogen überprüft. Für weitere Ausführungen zur Wirksamkeitsprüfung wird auf Abschnitt E "Überprüfung des Risikomanagements" verwiesen.

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

**Welche Risiken wurden für den Berichtszeitraum bei unmittelbaren Zulieferern priorisiert?**

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns

#### Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Wir haben über das Beschwerdeverfahren entsprechende Hinweise zu Arbeitsschutzverstößen bei Zulieferern erhalten, sodass wir auf Basis dieser Erkenntnisse dieses Risikofeld priorisiert haben.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

#### Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Es besteht das Risiko, dass bei Zulieferern Reinigungsmittel unsachgemäß verwendet werden und Abfälle fehlerhaft entsorgt werden.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

#### Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Viele Lieferanten sind gemäß der Branchenzugehörigkeit im Mindestlohnsektor angesiedelt. Für das Gebäudereiniger-Handwerk gibt es einen allgemeinverbindlichen Tarifvertrag, der anzuwenden ist. Der Mindestlohn im Gebäudereiniger-Handwerk ist höher als der gesetzliche Mindestlohn.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

**Welche Präventionsmaßnahmen wurden für den Berichtszeitraum zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken bei unmittelbaren Zulieferern umgesetzt?**

- Entwicklung und Implementierung geeigneter Beschaffungsstrategien und Einkaufspraktiken
- Integration von Erwartungen in die Zuliefererauswahl
- Einholen vertraglicher Zusicherung für die Einhaltung und Umsetzung der Erwartungen entlang der Lieferkette
- Andere/weitere Maßnahmen: Im Rahmen der konkreten Risikoanalyse wurden ausgewählte Lieferanten befragt, welche präventiven Maßnahmen sie in Bezug auf die priorisierten Risikofelder umgesetzt haben und vorhandene ESG Scores analysiert. Zusätzlich wurden mit zwei Lieferanten Gespräche geführt und Maßnahmen initiiert.

#### **Kategorie: Beschaffungsstrategie & Einkaufspraktiken**

ausgewählt:

- Entwicklung und Implementierung geeigneter Beschaffungsstrategien und Einkaufspraktiken

**Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und inwieweit die Festlegung von Lieferzeiten, von Einkaufspreisen oder die Dauer von Vertragsbeziehungen angepasst wurden.**

Im internen Verhaltenskodex fordert die Deutsche Bahn AG von ihren Führungskräften und Mitarbeitenden eine risikobasierte Einkaufspraxis, die Anreize für Nachhaltigkeit setzt und eigene Verursachungsbeiträge zu erkannten Risiken minimiert. Entsprechend strebt der Bereich Beschaffung der Deutschen Bahn AG nach einer ausgewogenen Umsetzung der wirtschaftlichen, sozialen und umweltbezogenen Ziele und hat dies in seiner Beschaffungspolitik verankert. Unsere soziale und ökologische Verantwortung haben wir risikobasiert in Warengruppenstrategien eingearbeitet und in Vergaben als Eignungs-, Leistungs-, Wertungs- oder Durchführungskriterium verankert. Wir legen Wert auf Nachhaltigkeitsbewertungen unserer Lieferanten hinsichtlich des Managementsystems, ihrer Aktivitäten und Ergebnisse. Das Vorhandensein einer Nachhaltigkeitsbewertung machen wir schrittweise zur vertraglichen Verpflichtung bei Vergaben ab einem bestimmten Zuschlagswert. Wir fordern die Berücksichtigung der Dimensionen Umwelt, Arbeitsschutz, Menschenrechte, Geschäftspraktiken und Lieferkette im Rahmen unseres DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner auch von unseren Lieferanten. Die Deutsche Bahn AG setzt teilweise Preisgleitklauseln ein, bei denen die Erhöhung von Lohnkosten, etwa durch höhere Mindestlöhne bzw. Tariflöhne zur Erhöhung unserer Preise führt.

Seit dem Inkrafttreten des LkSG wurden die Anstrengungen der DB AG zu nachhaltiger Beschaffung weiter verstärkt. Der Verhaltenskodex für Geschäftspartner wurden ebenfalls angepasst.



**Beschreiben Sie, inwiefern Anpassungen in der eigenen Beschaffungsstrategie und den Einkaufspraktiken zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken beitragen sollen.**

Die Beschaffungs- und Warengruppenstrategien werden durch die zentrale Beschaffung des DB Konzerns festgelegt. Die Mitarbeitenden werden entsprechend geschult und sensibilisiert.

**Andere Kategorien:**

ausgewählt:

- Integration von Erwartungen in die Zuliefererauswahl
- Einholen vertraglicher Zusicherung für die Einhaltung und Umsetzung der Erwartungen entlang der Lieferkette
- Andere/weitere Maßnahmen

**Beschreiben Sie, inwiefern die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.**

Um sicherzustellen, dass die von unseren Zulieferern ggf. ergriffenen Präventionsmaßnahmen zur Risikominimierung möglichst effektiv sind, stellen wir Präventionsmaßnahmenkataloge zur Verfügung. Wir achten dabei darauf, dass unseren Lieferanten keine unzumutbaren Pflichten auferlegt werden.

Angemessenheit und Wirksamkeit werden jährlich sowie anlassbezogen überprüft. Für weitere Ausführungen zur Wirksamkeitsprüfung wird auf Abschnitt E "Überprüfung des Risikomanagements" verwiesen.

## **B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen**

### **B5. Kommunikation der Ergebnisse**

**Wurden die Ergebnisse der Risikoanalyse(n) für den Berichtszeitraum intern an maßgebliche Entscheidungsträger:innen kommuniziert?**

**Es wird bestätigt, dass die Ergebnisse der Risikoanalyse(n) für den Berichtszeitraum intern gem. § 5 Abs. 3 LkSG an die maßgeblichen Entscheidungsträger:innen, etwa an den Vorstand, die Geschäftsführung oder an die Einkaufsabteilung, kommuniziert wurden.**

- Bestätigt

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B6. Änderungen der Risikodisposition

**Welche Änderungen bzgl. prioritärer Risiken haben sich im Vergleich zum vorangegangenen Berichtszeitraum ergeben?**

Das Risikofeld "Verbot von Zwangsarbeit und aller Formen der Sklaverei" im eigenen Geschäftsbereich wurde im Vergleich zu 2023 nicht mehr priorisiert. Bereits 2023 konnte diesbezüglich nur ein minimal erhöhtes Risiko ermittelt werden. Die Risikoanalyse 2024 hat dazu kein Risiko aufgezeigt.

Bei den unmittelbaren Zulieferern wurde das Risikofeld "Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen" neu aufgenommen.

## C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

### C1. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich

**Wurden im Berichtszeitraum Verletzungen im eigenen Geschäftsbereich festgestellt?**

- Nein

**Beschreiben Sie, anhand welcher Verfahren Verletzungen im eigenen Geschäftsbereich festgestellt werden können.**

Verletzungen im eigenen Geschäftsbereich können über das Beschwerdeverfahren der Deutschen Bahn AG gemeldet werden. Für Details zum Beschwerdeverfahren wird auf die umfangreichen Erläuterungen im Abschnitt D „Beschwerdeverfahren“ verwiesen. Zudem können Verletzungen anhand unserer regelmäßigen sowie anlassbezogenen LkSG-Risikoanalyse sowie im Rahmen von Audits und Begehungen festgestellt werden.

Darüber hinaus gibt es verschiedene weitere themenspezifische Anlaufstellen, über die Kenntnis von Verletzungen erlangt werden kann, z.B. Ombudsstelle, Compliance-Verantwortliche, Bedrohungsmanagement, Clearingstelle für Gleichbehandlung und zum Schutz vor Diskriminierung.

## C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

### C2. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

**Wurden für den Berichtszeitraum Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern festgestellt?**

- Nein

**Beschreiben Sie, anhand welcher Verfahren Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern festgestellt werden können.**

Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern können über das Beschwerdeverfahren der Deutsche Bahn AG festgestellt werden. Für Details zum Beschwerdeverfahren wird auf die umfangreichen Erläuterungen im Abschnitt „Beschwerdeverfahren“ verwiesen. Zudem können Verletzungen anhand unserer regelmäßigen sowie anlassbezogenen LkSG-Risikoanalyse festgestellt werden. Außerdem kann mithilfe von Audits Kenntnis von Verletzungen erlangt werden, vgl. auch die Ausführungen im Abschnitt B3 "Präventionsmaßnahmen".

## C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

### C3. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern

**Wurden im Berichtszeitraum Verletzungen bei mittelbaren Zulieferern festgestellt?**

- Nein

## D. Beschwerdeverfahren

### D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

**In welcher Form wurde für den Berichtszeitraum ein Beschwerdeverfahren angeboten?**

- Unternehmenseigenes Beschwerdeverfahren

**Beschreiben Sie das unternehmenseigene Verfahren und/oder das Verfahren an dem sich Ihr Unternehmen beteiligt.**

Die Deutsche Bahn AG hält ein Beschwerdeverfahren nach § 8 LkSG bereit, über das Meldungen auf menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken sowie Verletzungen menschenrechts- oder umweltbezogener Pflichten gemeldet werden können, unabhängig davon, ob sie in der Lieferkette oder in unserem eigenen Geschäftsbereich entstanden sind. Das Beschwerdeverfahren ermöglicht jeder Person relevante Meldungen gegenüber der Deutschen Bahn AG und ihren Tochtergesellschaften einzureichen, um auf potenzielle Menschenrechts- und Umweltrisiken bzw. -verletzungen aufmerksam zu machen. Es fungiert somit als Frühwarnsystem und stellt den Zugang zu angemessener Abhilfe sicher.

Hinweise können jederzeit auf zwei verschiedenen Wegen abgegeben werden: Neben der postalischen Kontaktmöglichkeit an Deutsche Bahn AG, Nachhaltigkeit und Umwelt, LkSG-Beschwerdeverfahren, Potsdamer Platz 2, 10785 Berlin, steht unter <https://www.bkms-system.net/deutschebahn> ein elektronisches Hinweissystem als Beschwerdekanaal zur Verfügung, welches wir entsprechend den Anforderungen des LkSG erweitert haben. Das System kann in 22 Sprachen genutzt werden.

Der Schutz der hinweisgebenden Personen vor Benachteiligung oder Bestrafung aufgrund von abgegebenen Meldungen ist ein wichtiger Bestandteil unseres Beschwerdeverfahrens. Alle Meldungen, unabhängig des Eingangskanals, werden streng vertraulich und – auf Wunsch – anonym behandelt. Das elektronische Hinweissystem ermöglicht die Einrichtung eines Postfaches, durch das die hinweisgebende Person unter Vertraulichkeit ihrer Identität mit der Deutschen Bahn AG und ihren Tochtergesellschaften kommunizieren kann.

Die für das Beschwerdeverfahren zuständigen Mitarbeitenden der Deutschen Bahn AG oder der jeweiligen DB-Tochtergesellschaft sind speziell für die Bearbeitung von LkSG-Meldungen beauftragt und entsprechend geschult. Alle Mitarbeitenden, die für die Bearbeitung zuständig sind, verfügen über folgende Eigenschaften. Sie sind:

- unparteiisch,
- unabhängig,
- an fachliche Weisungen nicht gebunden,
- zur Verschwiegenheit verpflichtet,

- entsprechend geschult und
- mit ausreichend zeitlichen Ressourcen ausgestattet.



## D. Beschwerdeverfahren

### D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

#### Welche potenziell Beteiligten haben Zugang zu dem Beschwerdeverfahren?

- Eigene Arbeitnehmer
- Gemeinschaften in der Nähe von eigenen Standorten
- Arbeitnehmer bei Zulieferern
- Externe Stakeholder wie NGOs, Gewerkschaften, etc
- Sonstige: Das Beschwerdeverfahren steht allen Personen im In- und Ausland zur Verfügung.

#### Wie wird der Zugang zum Beschwerdeverfahren für die verschiedenen Gruppen von potenziell Beteiligten sichergestellt?

- Öffentlich zugängliche Verfahrensordnung in Textform
- Informationen zur Erreichbarkeit
- Informationen zur Zuständigkeit
- Informationen zum Prozess
- Sämtliche Informationen sind klar und verständlich
- Sämtliche Informationen sind öffentlich zugänglich

#### Öffentlich zugängliche Verfahrensordnung in Textform

##### Optional: Beschreiben Sie.

Unsere Verfahrensordnung gibt einen Überblick über die wesentlichen Merkmale des Beschwerdeverfahrens, den Zugang zum Verfahren sowie die Zuständigkeiten. Des Weiteren informiert sie über den Umgang mit eingehenden Meldungen und den Ablauf des Beschwerdeverfahrens. Uns ist wichtig, diese Informationen verständlich und nachvollziehbar darzustellen, um größtmögliche Transparenz über den Prozess zu schaffen.

Bei der Ausarbeitung der Verfahrensordnung haben wir besonderen Wert auf eine strukturierte Darstellung gelegt, die sich an den typischen Fragen orientiert, die hinweisgebende Personen bei der Abgabe von Meldungen haben könnten.

#### Informationen zur Erreichbarkeit

### **Optional: Beschreiben Sie.**

Informationen zur Erreichbarkeit unseres Beschwerdeverfahrens sind nicht nur in der ausführlichen Verfahrensordnung zu finden, sondern werden auch auf unserer Webseite <https://www.deutschebahn.com/lksg> in prägnanter und leicht verständlicher Form dargestellt, um durch eine zielgruppengerechte Kommunikation die Zugänglichkeit des Verfahrens zu erhöhen.

Das Beschwerderverfahren ist postalisch über die folgende Adresse erreichbar:

Deutsche Bahn AG  
Nachhaltigkeit und Umwelt  
LkSG-Beschwerdeverfahren  
Potsdamer Platz 2  
10785 Berlin

Darüber hinaus können Hinweise elektronisch über unser elektronisches Hinweissystem eingereicht werden unter <https://www.bkms-system.net/bkwebanon/report/clientInfo?cin=4db2&c=-1&language=ger>.

### **Informationen zur Zuständigkeit**

#### **Optional: Beschreiben Sie.**

Bei den über das Beschwerdeverfahren eingehenden Meldungen findet eine initiale Prüfung der gemeldeten Sachverhalte bei der Konzernleitung (Deutsche Bahn AG) statt. Dort wird zunächst eine Erstbewertung der eingegangenen Meldungen vorgenommen (Prüfung des LkSG-Bezugs, Schlüssigkeit etc.). Die Erstbewertung aller eingegangenen Hinweise mit Schwerpunkt "Menschen- und Umweltrechte" erfolgt durch die Organisationseinheit „Nachhaltigkeit & Umwelt“ der Deutschen Bahn AG.

Liegt eine schlüssige Meldung mit LkSG-Bezug vor, wird die Meldung an die jeweils zuständigen bearbeitenden Personen für das Beschwerdeverfahren in der DB AG sowie in den DB-Tochtergesellschaften zur Erarbeitung, Erörterung und Bewertung des Sachverhalts zugewiesen. Für die Durchführung der Sachverhaltsaufklärung bei Meldungen mit Bezug zur zentralen Beschaffung wird der Hinweis an die Organisationseinheit Beschaffung weitergeleitet. Bei allen anderen Fällen erfolgt die Bearbeitung der Fälle durch die für das Beschwerdeverfahren zuständigen Personen der DB-Gesellschaften.

Die für Beschwerdeverfahren zuständigen Personen der DB-Gesellschaften und der DB AG sind speziell für die Bearbeitung von LkSG-Meldungen beauftragt und entsprechend geschult. Bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben sind sie unparteiisch und nicht an fachliche Weisungen gebunden. Nach der Aufklärung des Sachverhalts wird eine Dokumentation erstellt. Diese wird

für eine Qualitätsüberprüfung wieder an die Konzernleitung übergeben.

Werden bei der Sachverhaltsaufklärung tatsächlich menschenrechtliche oder umweltbezogene Risiken oder die Verletzung einer menschenrechts- oder umweltbezogenen Pflicht festgestellt, werden die relevanten Informationen an die für die Durchführung von Präventions- und Abhilfemaßnahmen zuständigen Personen in den jeweiligen Organisationseinheiten/Fachbereichen der betroffenen DB-Gesellschaft weitergegeben.

### Informationen zum Prozess

#### **Optional: Beschreiben Sie.**

Nachdem ein Hinweis eingegangen ist, erhält die hinweisgebende Person innerhalb von einer Woche eine Eingangsbestätigung. Die Deutsche Bahn AG bzw. die betroffenen DB-Gesellschaften stehen während des gesamten Verfahrens mit der hinweisgebenden Person in Kontakt, sofern dies gewünscht wird und eine Kontaktmöglichkeit besteht.

Bei eingehenden Meldungen über unser Beschwerdeverfahren findet eine initiale Prüfung der gemeldeten Sachverhalte statt. Es wird zunächst eine Erstbewertung der eingegangenen Meldungen vorgenommen (Prüfung des LkSG-Bezugs, Schlüssigkeit etc.). Ebenfalls wird geprüft, welche DB-Gesellschaft oder welcher Lieferant von der Meldung betroffen ist. Anschließend erfolgt eine umfassende Sachverhaltsaufklärung, die in der Regel innerhalb von drei Monaten abgeschlossen ist.

Auf Basis der Erkenntnisse der Sachverhaltsklärung wird ein Vorschlag zur weiteren Vorgehensweise erarbeitet. Wird im Verlauf der Sachverhaltsklärung festgestellt, dass eine Verletzung von menschenrechtlichen oder umweltbezogenen Pflichten unmittelbar bevorsteht oder bereits stattfindet, werden unverzüglich Abhilfemaßnahmen eingeleitet.

### Sämtliche Informationen sind klar und verständlich

#### **Optional: Beschreiben Sie.**

Bei der Darstellung der Informationen zu unserem Beschwerdeverfahren konnten wir auf das vorhandene Wissen aus unserem bestehenden Compliance-Hinweismanagement zurückgreifen. Um sicherzustellen, dass die Informationen verständlich sind, haben wir bei der Erstellung der Verfahrensordnung besonderen Wert auf eine klare und übersichtliche Darstellung gelegt, die sich an den typischen Fragen orientiert, die hinweisgebende Personen bei der Abgabe von Meldungen haben könnten. Bei Bedarf passen wir unsere Verfahrensordnung an. Darüber hinaus ist die Verfahrensordnung auch in englischer Sprache verfügbar.

Abschließend ist auch im Hinblick auf die tiefere Lieferkette im DB Verhaltenskodex für

Geschäftspartner festgehalten, dass unsere Geschäftspartner:innen angehalten sind, den Kodex intern, aber auch in ihrer Lieferkette sicherzustellen. Darüber hinaus informieren unsere Geschäftspartner:innen ihre Mitarbeitenden und die für sie tätigen Personen darüber, dass und wie sie Verstöße gegen diesen Kodex melden können.

### Sämtliche Informationen sind öffentlich zugänglich

#### **Optional: Beschreiben Sie.**

Informationen zu unserem Beschwerdeverfahren sind öffentlich zugänglich. Auf unserer Webseite unter <https://www.deutschebahn.com/lksg> informieren wir über unser Beschwerdeverfahren. Die Verfahrensordnung ist auf unserer Webseite hochgeladen. Auf der Homepage der DB Services GmbH wird auf die Webseite des DB Konzerns verwiesen.

## D. Beschwerdeverfahren

### D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

**War die Verfahrensordnung für den Berichtszeitraum öffentlich verfügbar?**

Datei wurde hochgeladen

**Zur Verfahrensordnung:**

Die Verfahrensordnung ist unter folgendem Link abrufbar:

[https://nachhaltigkeit.deutschebahn.com/08\\_Dokumente/soziale\\_verantwortung/lksg/LkSG\\_Beschwerdeverfahren\\_Verfahrensordnung.pdf](https://nachhaltigkeit.deutschebahn.com/08_Dokumente/soziale_verantwortung/lksg/LkSG_Beschwerdeverfahren_Verfahrensordnung.pdf)

## D. Beschwerdeverfahren

### D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren

**Geben Sie die für das Verfahren zuständigen Person(en) und deren Funktion(en) an.**

Im DB-Konzern wird ein konzernübergreifendes Beschwerdeverfahren genutzt. Für die Erstbewertung von allen Meldungen mit Bezug zu Menschenrechten und Umweltschutz ist die Organisationseinheit "Nachhaltigkeit & Umwelt" zuständig. Ist nach der Erstbewertung (Feststellung LkSG-Tatbestand sowie Schlüssigkeit) ein Bezug zur zentralen Beschaffung der DB AG erkennbar, sind Mitarbeitende der Organisationseinheit "Beschaffung" der Deutschen Bahn AG zuständig. Bei den übrigen Meldungen werden die Fälle durch Mitarbeitende der Organisationseinheit "Nachhaltigkeit & Umwelt" der Deutschen Bahn AG an die für das Beschwerdeverfahren zuständigen Personen bei der DB Services GmbH weitergeleitet. Hierbei handelt es sich um entsprechend geschulte Mitarbeitende.

**Es wird bestätigt, dass die in § 8 Abs. 3 LkSG enthaltenen Kriterien für die Zuständigen erfüllt sind, d. h. dass diese die Gewähr für unparteiisches Handeln bieten, unabhängig und an Weisungen nicht gebunden und zur Verschwiegenheit verpflichtet sind**

- Bestätigt

## D. Beschwerdeverfahren

### D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren

**Es wird bestätigt, dass für den Berichtszeitraum Vorkehrungen getroffen wurden, um potenziell Beteiligte vor Benachteiligung oder Bestrafung aufgrund einer Beschwerde zu schützen.**

- Bestätigt

**Beschreiben Sie, welche Vorkehrungen getroffen wurden, insbesondere wie das Beschwerdeverfahren die Vertraulichkeit der Identität von Hinweisgebenden gewährleistet.**

Alle Meldungen werden nur von einem kleinen Kreis von ausgewählten und speziell geschulten Mitarbeitenden bearbeitet. Alle Informationen, wie beispielsweise personenbezogene Daten und sonstige Informationen, die Rückschlüsse auf die Identität der hinweisgebenden Person ermöglichen, werden vertraulich behandelt. Dies gilt auch nach Abschluss des Verfahrens. Beispielsweise werden verschlüsselte E-Mails und besonders geschützte Datenaufbewahrungssysteme genutzt, um den Schutz und die vertrauliche Behandlung sicherzustellen. Gemäß den gesetzlichen Vorgaben werden die unternehmensinternen Dokumentationen für sieben Jahre aufbewahrt und danach vernichtet.

**Beschreiben Sie, welche Vorkehrungen getroffen wurden, insbesondere durch welche weiteren Maßnahmen Hinweisgebende geschützt werden.**

Die Deutsche Bahn AG und ihre Tochtergesellschaften schützen hinweisgebende Personen vor Benachteiligung oder Bestrafung aufgrund einer Meldung. Repressalien gegen hinweisgebende Personen, sowie weitere vom Hinweisgeberschutz umfasste Personen, werden nicht geduldet. Dieses Bekenntnis gilt für alle Vorstände, Geschäftsführende, Führungskräfte und Mitarbeitende weltweit und ist fest in unserem internen Verhaltenskodex verankert.

## D. Beschwerdeverfahren

### D3. Umsetzung des Beschwerdeverfahrens

#### **Sind im Berichtszeitraum über das Beschwerdeverfahren Hinweise eingegangen?**

- Ja

#### **Führen Sie zu Anzahl, Inhalt, Dauer und Ergebnis der Verfahren näher aus.**

Im Zeitraum vom 01.01.2024 bis zum 31.12.2024 sind sechs Hinweise über unser Beschwerdeverfahren nach § 8 LkSG eingegangen, davon betrafen zwei Hinweise den eigenen Geschäftsbereich und vier Hinweise die Lieferkette. Nach Überprüfung wiesen fünf dieser Hinweise einen LkSG-Bezug auf.

Zum Inhalt der Hinweise findet nachfolgend eine Aufschlüsselung bezüglich der verschiedenen Themengebiete statt.

Alle Fälle sind abgeschlossen. Die Bearbeitungsdauer (inkl. des Falls ohne LkSG Bezug) lag bei durchschnittlich 4 Monaten. Die Dauer der Bearbeitung wird durch die Komplexität der jeweiligen Einzelfälle stark beeinflusst. Eigene Ermittlungen führten nicht zu beweisbaren Verstößen. In zwei Hinweisfällen zu unmittelbaren Zulieferern ermitteln die Zollbehörden.

#### **Zu welchen Themen sind Beschwerden eingegangen?**

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns

#### **Beschreiben Sie, welche Schlussfolgerungen aus den eingegangenen Beschwerden/Hinweisen gezogen wurden und inwieweit diese Erkenntnisse zu Anpassungen im Risikomanagement geführt haben.**

Die Erkenntnisse aus dem Beschwerdeverfahren werden auf unterschiedliche Weise in die Umsetzung und Weiterentwicklung unseres LkSG-Risikomanagements einbezogen.

Um ein umfassendes Bild unserer Risikosituation zu erhalten, fließen die aggregierten Erkenntnisse aus dem Beschwerdeverfahren in die Priorisierung unserer menschenrechtlichen und umweltbezogenen Risiken ein. Zudem werden die gewonnenen Erkenntnisse für die Weiterentwicklung des Beschwerdeverfahrens genutzt. Beispielsweise erlangen wir über das Beschwerdeverfahren Erkenntnisse über potenzielle Anspruchsgruppen, die wir in die Weiterentwicklung des Beschwerdeverfahrens einbinden möchten. Zudem finden basierend auf den gewonnenen Erkenntnissen Schulungen für die mit der Bearbeitung von Meldungen betrauten Mitarbeitenden sowie Lieferanten statt.





## E. Überprüfung des Risikomanagements

**Existiert ein Prozess, das Risikomanagement übergreifend auf seine Angemessenheit und Wirksamkeit hin zu überprüfen?**

**In welchen nachfolgenden Bereichen des Risikomanagements wird auf Angemessenheit und Wirksamkeit geprüft?**

- Ressourcen & Expertise
- Prozess der Risikoanalyse und Priorisierung
- Präventionsmaßnahmen
- Abhilfemaßnahmen
- Beschwerdeverfahren
- Dokumentation

**Beschreiben Sie, wie diese Prüfung für den jeweiligen Bereich durchgeführt wird und zu welchen Ergebnissen sie – insbesondere in Bezug auf die priorisierten Risiken - geführt hat.**

Die Wirksamkeit des Risikomanagements der Deutschen Bahn AG wird einmal jährlich sowie anlassbezogen überprüft. Im Konzept wurden sowohl die Effektivitätskriterien der UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als auch die Vorgaben der ISO 31000 für Risikomanagement berücksichtigt. Ziel der Wirksamkeitskontrolle ist es, sicherzustellen, dass das Risikomanagement optimal umgesetzt wird, priorisierte menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken wirksam adressiert und fortlaufend verbessert werden (vgl. Leitprinzip 20 der UN-Leitprinzipien).

Die Wirksamkeitskontrolle gliedert sich in die vier zentralen Bereiche:

1. Risikomanagement,
2. Risikoanalyse,
3. Präventions- und Abhilfemaßnahmen sowie
4. Beschwerdeverfahren.

Zusätzlich wurden die Querschnittsthemen Ressourcen & Expertise und Dokumentation in jedem Bereich integriert. Für jeden dieser Bereiche wurden spezifische Kriterien definiert, die eine klare Grundlage für die Bewertung der Wirksamkeit bieten. Diese Kriterien orientieren sich an internationalen Standards (ISO 31000, UN-Leitprinzipien) und sind mit Beschreibungen versehen, die den Bewertungsrahmen und die Anforderungen zur Sicherstellung der Wirksamkeit erläutern.

Die Wirksamkeitsanalyse wird in fünf Schritten durchgeführt.

1. Ausfüllen der Analyse: Die LkSG-Koordinatorin der DB Services GmbH füllt die Wirksamkeitsanalyse aus, bewertet den aktuellen Stand der Umsetzung und ergänzt, falls erforderlich, Verbesserungsvorschläge.

2. Prüfung durch LkSG-Beauftragte: Die Bewertung wird von der LkSG-Beauftragten geprüft und Anmerkungen sowie Optimierungsmöglichkeiten werden gemeinsam mit der LkSG-Koordinatorin besprochen.
3. Erarbeitung von Anpassungsbedarfen: Die LkSG-Koordinatorin und die LkSG-Beauftragte entwickeln gemeinsam mögliche Verbesserungsansätze und Anpassungen.
4. Konsolidierung: Die Ergebnisse unserer Gesellschaft und aller anderen Tochtergesellschaften der DB AG wurden an das zentrale LkSG-Team übermittelt, das die Daten konsolidiert und weiterbearbeitet.
5. Bericht an die Geschäftsführung: Die LkSG-Beauftragte informiert die Geschäftsführung über die Ergebnisse der Wirksamkeitsanalyse.

Die Ergebnisse der Wirksamkeitsanalyse für das Geschäftsjahr 2024 zeigen, dass das Risikomanagement grundsätzlich angemessen und effektiv gestaltet ist, um die identifizierten menschenrechtlichen und umweltbezogenen Risiken zu adressieren. Verbesserungspotenziale wurden identifiziert und entsprechende Maßnahmen eingeleitet.

Im Rahmen der kontinuierlichen Weiterentwicklung des Risikomanagements wird auch die Methodik der Wirksamkeitsanalyse regelmäßig überprüft und angepasst, um den Anforderungen des Lieferkettensorgfaltspflichtengesetzes langfristig gerecht zu werden.

## E. Überprüfung des Risikomanagements

**Existieren Prozesse bzw. Maßnahmen, mit denen sichergestellt wird, dass bei der Errichtung und Umsetzung des Risikomanagements die Interessen Ihrer Beschäftigten, der Beschäftigten innerhalb Ihrer Lieferketten und derjenigen, die in sonstiger Weise durch das wirtschaftliche Handeln Ihres Unternehmens oder durch das wirtschaftliche Handeln eines Unternehmens in Ihren Lieferketten in einer geschützten Rechtsposition unmittelbar betroffen sein können, angemessen berücksichtigt werden?**

**In welchen Bereichen des Risikomanagements existieren Prozesse bzw. Maßnahmen um die Interessen der potenziell Betroffenen zu berücksichtigen?**

- Ressourcen & Expertise
- Präventionsmaßnahmen
- Abhilfemaßnahmen
- Beschwerdeverfahren

**Beschreiben Sie die Prozesse bzw. Maßnahmen für den jeweiligen Bereich des Risikomanagements.**

Bei der Errichtung und Umsetzung unseres Risikomanagements gemäß den Anforderungen des LkSG stellen wir sicher, dass die Perspektiven relevanter Stakeholder – einschließlich Risikoeigner, Mitarbeitender, Betriebsräte sowie potenziell Betroffener innerhalb unserer Lieferketten – berücksichtigt werden. Dies trägt zu einem umfassenden Verständnis potenzieller Risiken, ihrer Auswirkungen sowie zur Wirksamkeit unserer Maßnahmen bei.

1. Einbindung relevanter Stakeholder und Fachorganisationen:

Wir beziehen verschiedene Dialog- und Kommunikationsformate ein, um kontinuierlich Erkenntnisse aus unterschiedlichen Perspektiven in unser Risikomanagement einfließen zu lassen:

- Interner Dialog: Beteiligung relevanter Gremien wie Gesamtbetriebsrat, Fachabteilungen und Risikoeigner in die Entwicklung und Weiterentwicklung von Präventions- und Abhilfemaßnahmen. Dies geschieht unter anderem durch interne Workshops und Teilnehmungsformate, z. B. Diversity Week.
- Externer Dialog: Teilnahme des zentralen LkSG-Teams an Brancheninitiativen wie econsense, dem UN Global Compact oder Railsponsible, um bewährte Verfahren und Stakeholder-Erwartungen in unser Handeln einzubeziehen. Ebenso erfolgt der fachliche Austausch über Veranstaltungen, z. B. des Helpdesk Wirtschaft und Menschenrechte der Bundesregierung.
- Erfahrungsintegration: Mitarbeitende des zentralen LkSG-Teams nehmen an internen und

externen Veranstaltungen mit Fokus auf menschenrechtliche Risikofelder teil, um zusätzliche Stakeholder-Perspektiven und Good-Practice-Ansätze zu integrieren.

#### 2. Fokus auf Tier-1-Lieferanten und Ausweitung auf tieferliegende Lieferketten:

Derzeit liegt der Schwerpunkt unserer direkten Stakeholder-Einbindung auf Tier-1-Lieferanten, mit denen wir im Rahmen von Lieferantengesprächen menschenrechtliche Erwartungen und Maßnahmen erörtern. Parallel prüfen wir Ansätze zur schrittweisen Einbindung tieferliegender Lieferketten durch erweiterte Risikoanalysen und Branchenkooperationen.

#### 3. Partizipation Betroffener, Beschwerdeverfahren und Einbindung in Maßnahmen:

Wir stellen sicher, dass die Interessen potenziell Betroffener systematisch berücksichtigt werden – sowohl im Rahmen unseres Beschwerdeverfahrens als auch bei der Entwicklung von Abhilfemaßnahmen.

#### Niedrigschwelliges, barrierefreies Beschwerdeverfahren:

Unser elektronisches Hinweisgebersystem ist in 22 Sprachen verfügbar, barrierefrei gestaltet und kann anonym genutzt werden. Es steht auf allen internetfähigen Geräten ohne technische Hürden zur Verfügung.

- Hinweisgebende Personen sind gemäß unserer Verfahrensordnung vor Repressalien geschützt.
- Auf Wunsch erfolgt eine ausführliche Erörterung des Sachverhalts mit der meldenden Person.
- Die Weiterentwicklung des Beschwerdeverfahrens erfolgte unter Einbindung des Konzernbetriebsrats.
- Über konzerninterne Veranstaltungsformate informieren wir die Mitarbeitenden aktiv über das Beschwerdeverfahren.

#### Einbindung Betroffener in Abhilfemaßnahmen:

Nach internen Vorgaben, z. B. „Corrective Action Plan“ werden unmittelbar betroffene Personen in die Entwicklung individueller Maßnahmen einbezogen, sofern sie identifizierbar sind.

#### 4. Rückkopplung durch Risikoanalysen und kontinuierliche Verbesserung:

- Im Rahmen unserer menschenrechtlichen Risikoanalysen werten wir fortlaufend Erkenntnisse aus dem Beschwerdeverfahren sowie Stakeholder-Dialogen aus, um potenzielle Anspruchsgruppen zu identifizieren.
- Die im Geschäftsjahr 2024 durchgeführte LkSG-Risikoanalyse bildet den Ausgangspunkt für eine vertiefte Betrachtung der vulnerabler Gruppen. Aufbauend darauf wird ein Maßnahmenpaket erarbeitet, um gezielt das Beschwerdeverfahren gegenüber den rechteinhabenden Personen zu platzieren und verstärkt bekannt zu machen.
- Die Ergebnisse der Risikoanalysen fließen in die kontinuierliche Verbesserung unseres Beschwerdeverfahrens und unserer Stakeholder-Einbindungsprozesse ein.

#### 5. Kontinuierliche Weiterentwicklung unserer Prozesse:

Wir entwickeln unsere Prozesse zur Einbindung von Rechteinhabenden kontinuierlich weiter, um deren Perspektiven systematisch in unser Risikomanagement zu integrieren. Dies geschieht durch eine fortlaufende Evaluation unserer Maßnahmen, den Ausbau von Dialogformaten und die enge Zusammenarbeit mit Fachorganisationen und Interessenvertretungen.